

Ergebnisse der Befragung von Dekaninnen und Dekanen

1. Umsetzungsstand

	Ja	Nein	n
Organisationsstruktur	97%	3%	59
Externes Globalbudget	89%	11%	56
Internes Globalbudget	94%	6%	51
Landesseitige formelgebundene Mittelvergabe	89%	11%	54
Formelgebundene Mittelvergabe zwischen Universitätsleitung und Fachbereichen	96%	4%	82
Fachbereichsinterne formelgebundene Mittelvergabe	91%	9%	76
Zielvereinbarungen zwischen Land und Universitäten	91%	9%	55
Zielvereinbarungen zwischen Universitätsleitung und Fachbereichen	75%	25%	80
Fachbereichsinterne Zielvereinbarungen	26%	74%	77
Studiengebühren bzw. -beiträge	60%	40%	79
Hochschulrankings	95%	5%	80
Studienbewerberauswahlverfahren	88%	12%	77

Anmerkung: Diese Tabelle basiert auf den Befragungen von Rektoren, Kanzlern, Dekanen und Professoren.

2. Entscheidungsstrukturen und -prozesse

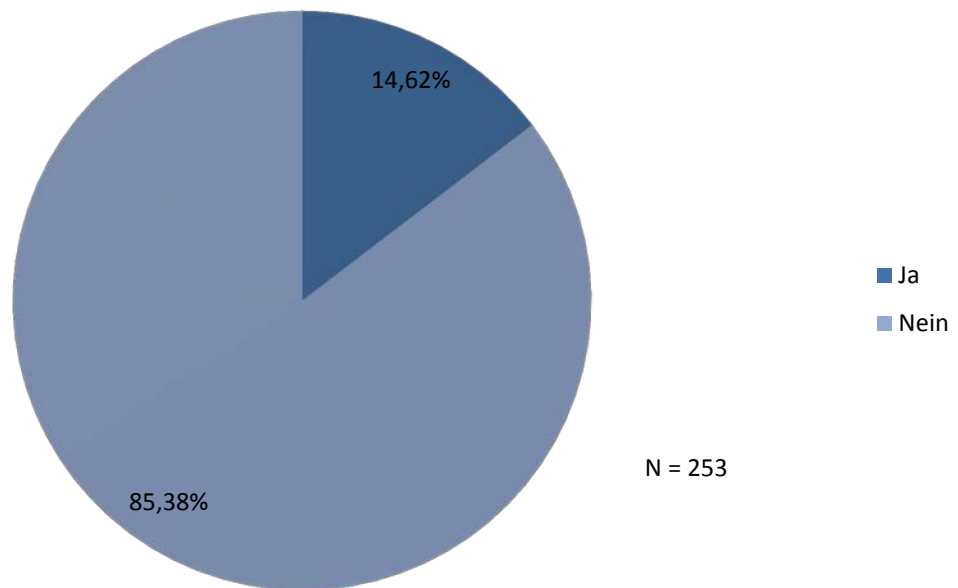
Mit dem Ausbau der Kompetenzen der Universitätsleitung sind einige Erwartungen verbunden. Inwieweit sind diese Erwartungen in Ihrer Universität bereits eingetroffen?

	weitgehend eingetroffen	eher eingetroffen	eher nicht eingetroffen	gar nicht eingetroffen	N
Stärkere Orientierung von Entscheidungen an strategischen Zielen der Universität	23,05%	53,91%	21,48%	1,56%	256
Stärkere Orientierung von Entscheidungen an finanziellen Wirkungen	24,70%	57,09%	16,19%	2,02%	247
Möglichkeiten der Universitätsleitung, das Profil in der Forschung zu beeinflussen	28,91%	47,66%	21,88%	1,56%	256
Möglichkeiten der Universitätsleitung, das Profil in der Lehre zu beeinflussen	9,84%	41,73%	42,52%	5,91%	254
Verstärkung von Konflikten zwischen Universitätsleitung und universitätsinternen Organisationseinheiten	21,60%	38,40%	35,60%	4,40%	250
Bereitschaft zur Übernahme des Rektorenamtes ist gestiegen	3,05%	7,93%	59,15%	29,88%	164

Mit dem Ausbau der Kompetenzen des Dekans sind einige Erwartungen verbunden. Inwieweit sind diese Erwartungen in Ihrer Universität bereits eingetroffen?

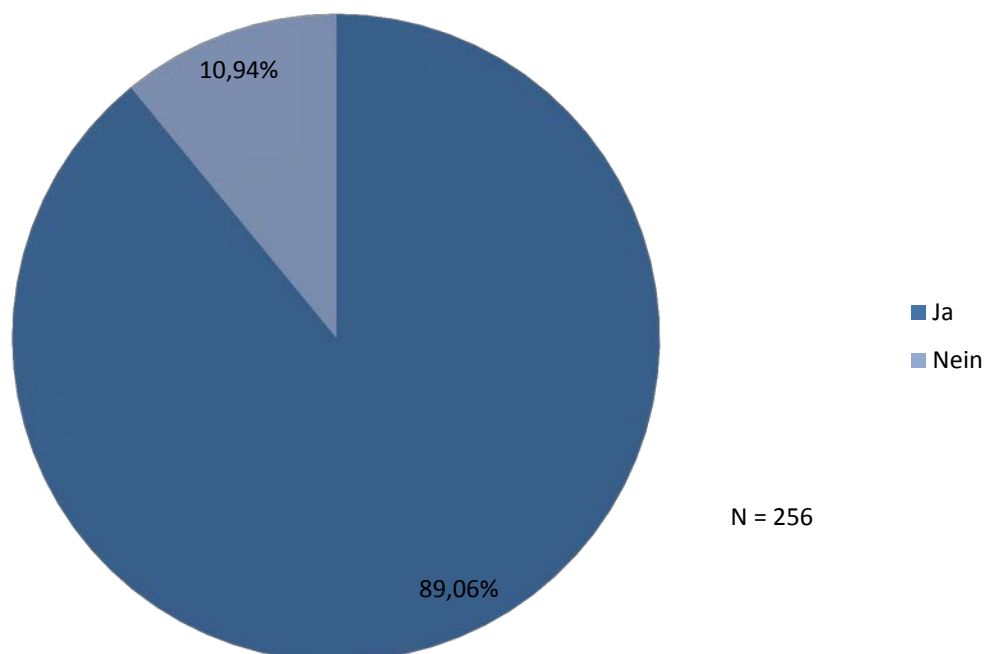
	weitgehend eingetroffen	eher eingetroffen	eher nicht eingetroffen	gar nicht eingetroffen	N
Stärkere Orientierung von Entscheidungen an strategischen Zielen der Universität	20,16%	50,40%	24,60%	4,84%	248
Stärkere Orientierung von Entscheidungen an finanziellen Wirkungen	28,46%	50,00%	15,85%	5,69%	246
Möglichkeiten des Dekanats, das Profil in der Forschung zu beeinflussen	5,60%	33,60%	44,00%	16,80%	250
Möglichkeiten des Dekanats, das Profil in der Lehre zu beeinflussen	5,60%	44,40%	38,40%	11,60%	250
Verstärkung von Konflikten zwischen Universitätsleitung und universitätsinternen Organisationseinheiten	13,65%	30,92%	43,78%	11,65%	249
Bereitschaft zur Übernahme des Dekanates ist gestiegen	0,00%	9,05%	46,12%	44,83%	232

Erhält der Dekan an Ihrer Fakultät für seine Amtsdauer zusätzliche Mitarbeiterstellen an seinem Lehrstuhl?



3. Formelgebundene Mittelvergabe

Werden Ihrer Fakultät oder fakultätsinternen Organisationseinheiten von der Universitätsleitung durch Verfahren der formelgebundenen Mittelvergabe Finanzmittel zugewiesen?



Wie schätzen Sie die Wirkung der formelgebundenen Mittelvergabe zwischen Universitätsleitung und Ihrer Fakultät bzw. fakultätsinternen Organisationseinheiten ein? Inwieweit treffen die folgenden Aussagen zu?

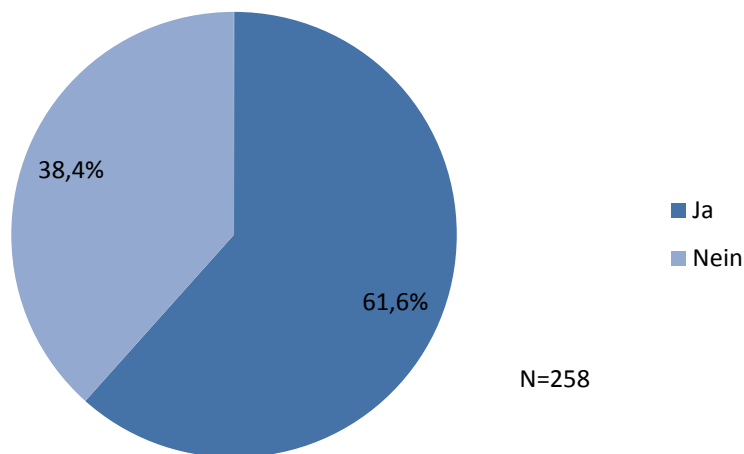
	trifft voll und ganz zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu	N
Mittelverteilung zwischen universitätsinternen Organisationseinheiten ist transparenter	23,87%	55,41%	13,51%	7,21%	222
Anreize zur Stärkung der Forschung sind gestiegen	14,86%	38,29%	35,59%	11,26%	222
Anreize zur Qualitätssteigerung in der Lehre sind gestiegen	6,82%	25,91%	50,00%	17,27%	220
Anreize zum Einwerben von Drittmitteln sind gestiegen	28,38%	50,45%	16,67%	4,50%	222
Anreize zur Erhöhung der Promotionszahlen sind gestiegen	17,73%	37,73%	36,82%	7,73%	220
Anreize zur Erhöhung der Absolventenzahl sind gestiegen	20,00%	39,55%	32,73%	7,73%	220
Anreize zur Erhöhung des Frauenanteils am wissenschaftlichen Personal	11,93%	32,11%	40,83%	15,14%	218
Steuerungsmöglichkeiten der Universitätsleitung haben sich verbessert	20,38%	44,08%	27,96%	7,58%	211
Konflikte um die Verteilung von Ressourcen zwischen internen Organisationseinheiten gestiegen	20,45%	35,45%	34,09%	10,00%	220
Stärkung der Wettbewerbsorientierung der Universität	14,81%	45,37%	28,70%	11,11%	216

Wie schätzen Sie die Wirkung der formelgebundenen Mittelvergabe zwischen Dekanat und fakultätsinternen Organisationseinheiten ein? Inwieweit treffen die folgenden Aussagen zu?

	trifft voll und ganz zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu	N
Mittelverteilung zwischen fakultätsinternen Organisationseinheiten ist transparenter	55,4%	36,9%	6,4%	1,3%	157
Anreize zur Stärkung der Forschung sind gestiegen	22,6%	35,2%	34,6%	7,5%	159
Anreize zur Qualitätssteigerung in der Lehre sind gestiegen	10,8%	33,5%	44,9%	10,8%	158
Anreize zum Einwerben von Drittmitteln sind gestiegen	33,8%	43,8%	17,5%	5,0%	160
Anreize zur Erhöhung der Promotionszahlen sind gestiegen	24,5%	33,3%	32,1%	10,1%	159
Anreize zur Erhöhung der Absolventenzahl sind gestiegen	19,6%	33,5%	34,2%	12,7%	158
Anreize zur Erhöhung des Frauenanteils am wissenschaftlichen Personal sind gestiegen	7,7%	17,3%	49,4%	25,6%	156
Steuerungsmöglichkeiten des Dekanats haben sich verbessert	15,5%	39,8%	33,5%	11,2%	161
Konflikte um die Verteilung von Ressourcen zwischen fakultätsinternen Organisationseinheiten haben sich verstärkt	6,8%	23,6%	50,3%	19,3%	161
Stärkung der Wettbewerbsorientierung der Fakultät	16,9%	40,0%	32,5%	10,6%	160

4. Zielvereinbarungen

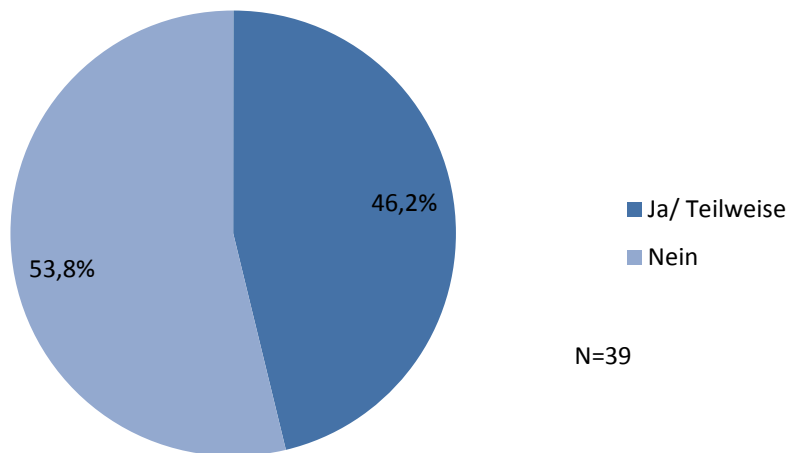
Wurden Zielvereinbarungen zwischen der Universitätsleitung und Ihrer Fakultät oder fakultätsinternen Organisationseinheiten abgeschlossen?



Wie schätzen Sie die Wirkungen von Zielvereinbarungen zwischen Universitätsleitung und Ihrer Fakultät bzw. fakultätsinternen Organisationseinheiten ein? Inwiefern treffen folgende Aussagen zu?

	trifft voll und ganz zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu	N
Mittelverteilung zwischen universitätsinternen Organisationseinheiten ist transparenter	14,3%	31,8%	35,7%	18,2%	154
Anreize zur Stärkung der Forschung sind gestiegen	14,1%	44,9%	32,1%	9,0%	156
Anreize zur Stärkung der Lehre sind gestiegen	9,0%	38,1%	42,6%	10,3%	155
Anreize zum Einwerben von Drittmitteln sind gestiegen	23,1%	45,5%	23,7%	7,7%	156
Steuerungsmöglichkeiten der Universitätsleitung haben sich verbessert	25,3%	42,9%	28,6%	3,2%	154
Die Möglichkeiten der Universitätsleitung, universitätsinterne Organisationseinheiten auf strategische Zielsetzung auszurichten, haben sich verbessert	27,8%	45,6%	21,5%	5,1%	158
Autonomie universitätsinterner Organisationseinheiten wurde gestärkt	6,5%	12,9%	51,6%	29,0%	155
Stärkung der Wettbewerbsorientierung universitätsinterner Organisationseinheiten	8,4%	42,2%	38,3%	11,0%	154
Konflikte um die Verteilung von Ressourcen zwischen universitätsinternen Organisationseinheiten haben sich verstärkt	14,9%	35,1%	37,7%	12,3%	154

Werden aufgrund von Zielvereinbarungen Finanzmittel vom Dekanat an fakultätsinterne Organisationseinheiten vergeben?



Für welche Aufgabenbereiche werden an Ihrer Fakultät Zielvereinbarungen mit fakultäts-internen Organisationseinheiten abgeschlossen?

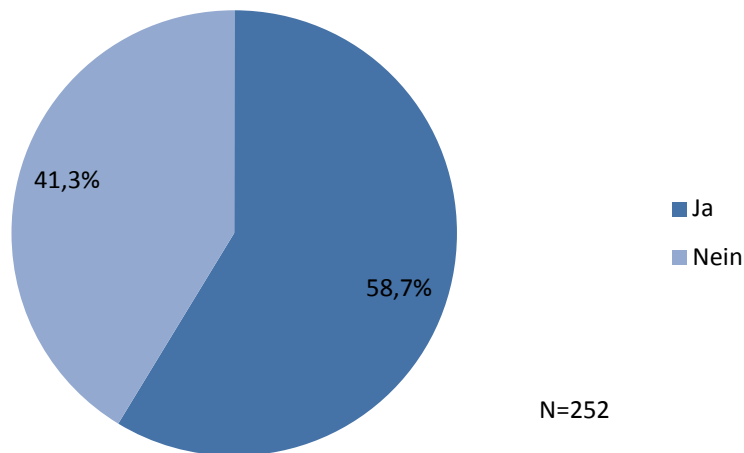
	genannt	nicht genannt	N
Lehre (allgemein)	74,1%	25,9%	27
Forschung (allgemein)	81,5%	18,5%	27
Internationalisierung	40,7%	59,3%	27
Interdisziplinarität	18,5%	81,5%	27
Qualitätsmanagement/ Evaluation	25,9%	74,1%	27
Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchts	29,6%	70,4%	27
Umstellung Bachelor/ Master	14,8%	85,2%	27
Weiterbildungsangebote	14,8%	85,2%	27
Organisationsentwicklung	14,8%	85,2%	27
Wissens- und Technologietransfer	3,7%	96,3%	27
Einwerben von Drittmitteln	81,5%	18,5%	27
Erhöhung der Absolventenzahlen	7,4%	92,6%	27
Einwerben von DFG-Projekten	70,4%	29,6%	27
Einwerben von anderen Forschungsprojekten	55,6%	44,4%	27
Außendarstellung/ Marketing	3,7%	96,3%	27
Gleichstellung	11,1%	88,9%	27
Verwaltungs- und Serviceprozesse	11,1%	88,9%	27

Wie schätzen Sie die Wirkungen von Zielvereinbarungen zwischen Dekanat und fakultätsinternen Organisationseinheiten ein? Inwiefern treffen folgende Aussagen zu?

	trifft voll und ganz zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu	N
Mittelverteilung zwischen fakultätsinternen Organisationseinheiten ist transparenter	16,7%	41,7%	37,5%	4,2%	24
Anreize zur Stärkung der Forschung sind gestiegen	23,1%	53,8%	11,5%	11,5%	26
Anreize zur Stärkung der Lehre sind gestiegen	11,5%	46,2%	34,6%	7,7%	26
Anreize zum Einwerben von Drittmitteln sind gestiegen	26,9%	50,0%	15,4%	7,7%	26
Steuerungsmöglichkeiten des Dekanats haben sich verbessert	20,0%	44,0%	32,0%	4,0%	26
Die Möglichkeiten des Dekanats, fakultätsinterne Organisationseinheiten auf strategische Zielsetzung auszurichten, haben sich verbessert	15,4%	46,2%	34,6%	3,8%	26
Autonomie fakultätsinterner Organisationseinheiten wurde gestärkt	8,0%	24,0%	56,0%	12,0%	25
Stärkung der Wettbewerbsorientierung fakultätsinterner Organisationseinheiten	4,0%	48,0%	44,0%	4,0%	25
Konflikte um die Verteilung von Ressourcen zwischen fakultätsinternen Organisationseinheiten haben sich verstärkt	8,3%	29,2%	41,7%	20,8%	24

5. Studiengebühren

Werden an Ihrer Universität Studiengebühren bzw. -beiträge für ein Erststudium erhoben?



In der Diskussion um Studiengebühren bzw. -beiträge werden verschiedene Erwartungen genannt. Inwieweit haben sich diese Erwartungen an Ihrer Fakultät erfüllt?

	weit- gehend verwirk- licht	eher verwirk- licht	eher nicht verwlrk- licht	gar nicht verwirk- licht	N
Stärkung der Wettbewerbsorientierung der Fakultät	6,8%	33,8%	42,1%	17,3%	133
Stärkung des Lehrprofils der Fakultät	25,2%	44,8%	23,8%	6,3%	143
Verbesserung der Studienbedingungen	59,6%	35,6%	3,4%	1,4%	146
Verbesserung der Qualität der Lehre	39,2%	50,3%	9,8%	0,7%	143
Stärkere Orientierung der Lehre an Bedürfnissen der Studierenden	35,9%	54,5%	8,3%	1,4%	145
Stärkung der Machtposition der Studierendenvertretung	26,1%	51,4%	19,0%	3,5%	142
Erhöhung der sozialen Selektivität von Studierenden	2,8%	14,7%	58,7%	23,9%	109
Verbesserung der Finanzsituation der Fakultät	41,7%	45,8%	9,7%	2,8%	144

6. W-Besoldung

Mit der Einführung der W-Besoldung sind einige Ziele und Erwartungen verbunden. Inwieweit würden Sie sagen, dass die folgenden Ziele und Erwartungen an Ihrer Fakultät bereits realisiert wurden?

	weit- gehend eingetroffen	eher eingetroffen	eher nicht eingetroffen	gar nicht eingetroffen	N
Qualitätssteigerung in der Lehre	0,4%	12,7%	55,9%	31,0%	229
Qualitätssteigerung in der Forschung	3,9%	25,5%	42,4%	28,1%	231
Höhere Leistungsorientierung von Professoren	7,0%	39,1%	34,3%	19,6%	230
Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit von Professoren	10,9%	40,4%	28,3%	20,4%	230
Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit der Universität	3,5%	18,5%	44,9%	33,0%	227
Stärkere Anreize zur Übernahme von Leistungspositionen	2,5%	15,9%	38,9%	42,7%	239

7. Evaluation der Lehre

Wie schätzen Sie die Wirkung der Evaluation der Lehre ein? Inwiefern treffen folgende Aussagen zu?

	trifft voll und ganz zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft über- haupt nicht zu	N
Sie führt zur Verbesserung der Qualität der Lehre	11,1%	61,1%	24,6%	3,2%	252
Sie führt zu stärkerer Orientierung der Lehre an Bedürfnissen von Studierenden	13,9%	58,3%	24,6%	3,2%	252
Sie setzt Anreize für eine stärkere Leistungsorientierung in der Lehre	9,7%	36,8%	44,5%	8,9%	247
Sie erhöht die Transparenz von Leistungen in der Lehre	21,5%	40,5%	30,8%	7,3%	247

8. Studienbewerberauswahlverfahren

Inwieweit stimmen Sie folgenden Aussagen zu den Wirkungen von Studienbewerberauswahlverfahren aus Ihrer Erfahrung heraus zu?

	stimme voll und ganz zu	stimme eher zu	stimme eher nicht zu	stimme überhaupt nicht zu	N
Führen zur Profilbildung der Fakultät in der Lehre	8,5%	47,9%	34,2%	9,4%	117
Stärken die Wettbewerbsorientierung der Fakultät	12,3%	44,7%	32,5%	10,5%	114
Verbessern die Passgenauigkeit zwischen Fähigkeiten von Studierenden und Anforderungen des Studiums	33,1%	50,8%	13,6%	2,5%	118
Fördern die Leistungsbereitschaft von Studierenden	20,2%	51,4%	21,1%	7,3%	109
Erhöhen die Absolventenquote	25,0%	41,3%	26,0%	7,7%	104

9. Hochschulrankings

Inwieweit würden Sie den folgenden Aussagen über Wirkungen von Hochschulrankings aus Ihrer Erfahrung heraus zustimmen?

	stimme voll und ganz zu	stimme eher zu	stimme eher nicht zu	stimme überhaupt nicht zu	N
Setzen Anreize zur Stärkung der Forschung	9,4%	37,6%	37,1%	15,8%	202
Setzen Anreize zur Verbesserung der Qualität der Lehre	8,9%	36,5%	38,9%	15,8%	203
Stärken die Wettbewerbsorientierung der Fakultät	13,4%	49,3%	29,9%	7,5%	201
Stärken die Leistungsorientierung der Fakultät	10,5%	42,0%	38,5%	9,0%	200
Fördern (internationale) Sichtbarkeit	22,9%	47,8%	23,9%	5,5%	201
Verbessern die Möglichkeiten von Studierenden eine passende Hochschule auszuwählen	10,6%	39,4%	32,3%	17,7%	198

10. Erfolgsfaktoren

Wie beurteilen Sie aufgrund Ihrer Erfahrung den Einfluss folgender Faktoren für den Modernisierungsverlauf?

	sehr wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	völlig unwichtig	N
Entwicklung eines Leitbilds	16,3%	42,0%	33,1%	8,6%	245
Entwicklung einer Gesamtstrategie	46,2%	41,4%	11,2%	1,2%	249
Durchsetzungsfähigkeit des Dekanats	32,4%	53,0%	12,6%	2,0%	247
Unterstützung der Universitätsleitung	40,0%	49,3%	10,0%	0,7%	150
Starke Einbindung fakultätsinterner Organisationseinheiten	39,8%	45,9%	11,8%	2,4%	246

Wie stark behinderten bzw. behindern folgende Faktoren den Modernisierungsprozess?

	sehr stark	stark	wenig	gar nicht	N
Haushaltsrechtliche Beschränkungen	37,9%	34,6%	24,3%	3,3%	243
Dienstrechtliche Beschränkungen	26,1%	31,1%	35,3%	7,6%	238
Haushaltslage	50,8%	31,9%	16,1%	1,2%	248
Widerstand fakultätsinterner Organisationseinheiten	6,9%	21,2%	42,2%	9,8%	245
Widerstand akademischer Gremien	4,6%	17,4%	63,1%	14,9%	241

11. Gesamtbewertung

Wenn Sie die ursprünglichen Ziele der Modernisierung rekapitulieren, inwiefern wurden diese Ziele erreicht?

	weitgehend verwirklicht	eher verwirklicht	eher nicht verwirklicht	gar nicht verwirklicht	N
Stärkung der Leistungsorientierung in der Forschung	13,9%	59,5%	24,1%	2,5%	237
Stärkung der Leistungsorientierung in der Lehre	5,1%	50,2%	37,9%	6,8%	235
Erfolgreiche Profilbildung in der Forschung	17,1%	56,3%	24,2%	2,5%	240
Erfolgreiche Profilbildung in der Lehre	8,3%	46,7%	38,0%	7,0%	242
Stärkung der internationalen Ausrichtung	13,1%	46,3%	37,3%	3,3%	244
Verbesserung der Steuerungsmöglichkeiten des Dekanats	11,4%	49,4%	33,1%	6,1%	245
Stärkung der Autonomie fakultätsinterner Organisationseinheiten	6,1%	26,5%	55,7%	11,7%	230
Gesteigerte Wettbewerbsfähigkeit	6,8%	52,6%	35,5%	5,1%	234
Verbesserung der Orientierung der Lehre an Bedürfnissen der Studierenden	13,0%	58,7%	24,3%	4,0%	247
Stärkung der regionalen Verantwortung bzw. regionalen Vernetzung der Fakultät	5,8%	32,3%	50,9%	11,1%	226
Verbesserung der Haushaltslage	2,5%	17,8%	39,4%	40,2%	241

Inwiefern betrachten Sie folgende Aussagen zu den Wirkungen des Modernisierungsprozesses als zutreffend?

	trifft voll und ganz zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu	N
Konflikte zwischen Dekanat und akademischen Gremien haben sich verstärkt	3,6%	15,8%	61,9%	18,6%	247
Konflikte zwischen Dekanat und fakultätsinternen Organisationseinheiten haben sich verstärkt	3,7%	18,8%	58,4%	19,2%	245
Konflikte zwischen fakultätsinternen Organisationseinheiten haben sich verstärkt	2,4%	20,4%	58,4%	18,8%	245
Konflikte zwischen Universitätsleitung und Fakultät haben sich verstärkt	9,5%	42,2%	36,1%	12,2%	147
Der Verwaltungsaufwand in der Fakultät hat sich erhöht	67,1%	26,1%	4,8%	2,0%	249