

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. rer.  
soc. Bogumil  
GCFW 05/707

**DER KANZLER**

**Dezernat 1**  
**Abt.: Qualitätsmanagement in der**  
**Lehre und Gremienunterstützung**  
Gebäude UV 3/344  
Universitätsstraße 150, 44801 Bochum

**FRANK WISSING**  
Fon +49 (0)234 32-29307  
Fax +49 (0)234 32-14504  
Frank.Wissing@uv.rub.de

Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung: "VT Parteienkrise und Bürgerproteste, Teil 1 (S&R; IV, Teil I; FW, Teil I)"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. rer. soc. Bogumil,  
auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen  
Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "VT Parteienkrise und Bürgerproteste,  
Teil 1 (S&R; IV, Teil I; FW, Teil I)". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren  
Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden  
zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen  
Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche auf  
[www.rub.de/evasys](http://www.rub.de/evasys) (Informationsmaterial für Lehrende) und auf  
<http://www.rub.de/lehreladen/> (Rubrik Feedback).

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag  
Frank Wissing

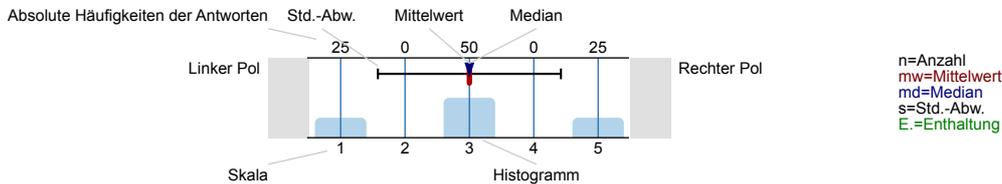




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

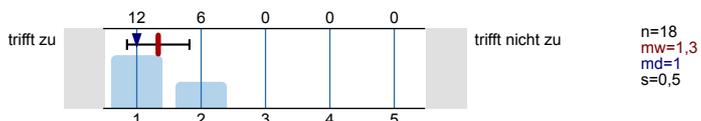
Legende

Fragestext

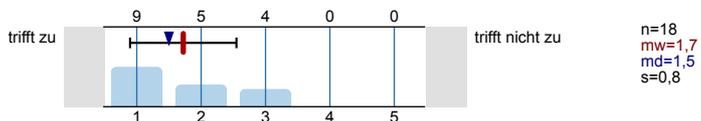


Konzept und Struktur der Veranstaltung

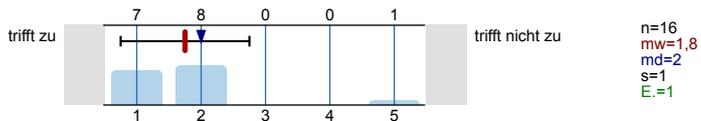
1\_A) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



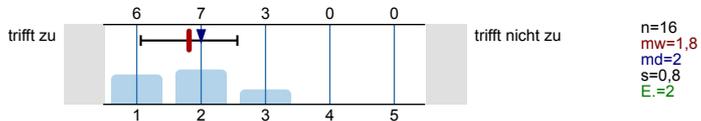
1\_B) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



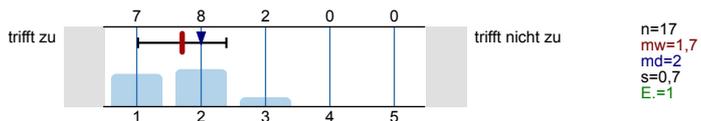
1\_C) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten



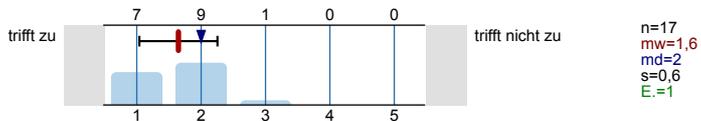
1\_D) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung



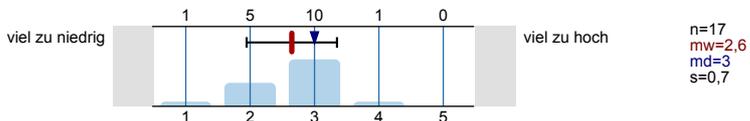
1\_E) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls



1\_F) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich

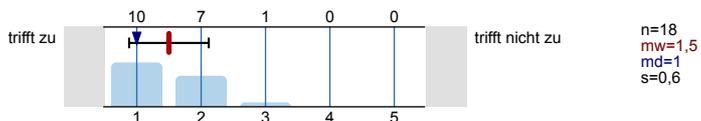


1\_G) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5

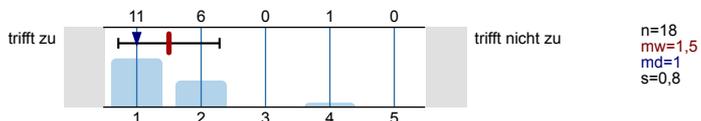


Didaktik

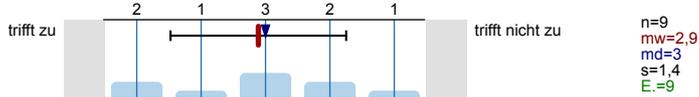
2\_A) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen



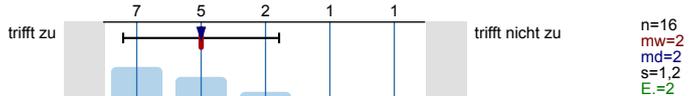
2\_B) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



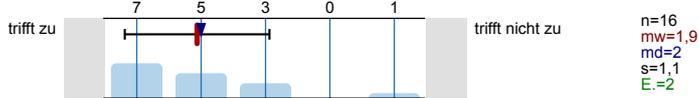
2\_C) Der Dozent/ Die Dozentin wechselt bei Bedarf die Lehrmethode



2\_D) Der Dozent/ Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen



2\_E) Der Dozent/ Die Dozentin stellt klare Anforderungen

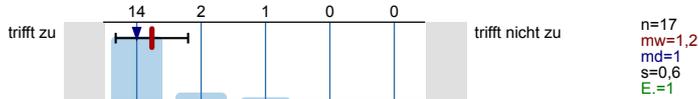


Persönlichkeitsfaktoren

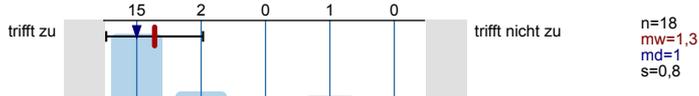
3\_A) Der Dozent/ Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



3\_B) Der Dozent/ Die Dozentin ist aufgeschlossen für Fragen aller Art



3\_C) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt engagiert

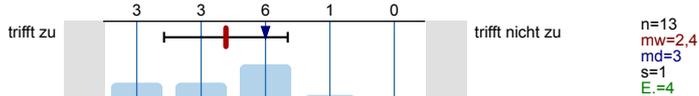


3\_D) Der Dozent/ Die Dozentin bietet hilfreiche Unterstützung an

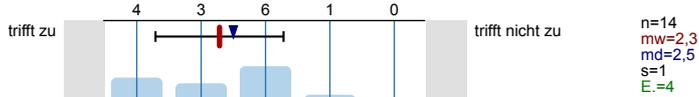


Teilnehmer

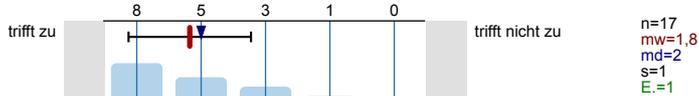
4\_A) Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



4\_B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



4\_C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



4\_D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut



4\_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut



Lernerfolg

|  |  |   |
|--|--|---|
| 5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher        |  | n=18<br>mw=1,8<br>md=2<br>s=0,6         |
| 5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen |  | n=17<br>mw=1,9<br>md=2<br>s=0,7<br>E.=1 |
| 5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu              |  | n=17<br>mw=1,2<br>md=1<br>s=0,4         |
| 5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium                             |  | n=18<br>mw=1,7<br>md=1,5<br>s=0,8       |

Seminar

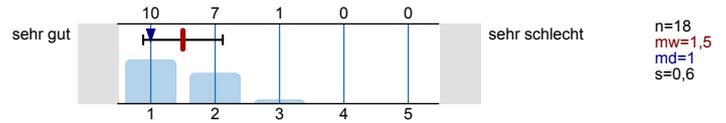
|   |  |   |
|---|--|---|
| 6_A) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation   |  | n=16<br>mw=1,1<br>md=1<br>s=0,3<br>E.=1 |
| 6_B) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich  |  | n=13<br>mw=1,6<br>md=1<br>s=0,8<br>E.=4 |
| 6_C) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an  |  | n=18<br>mw=1,3<br>md=1<br>s=0,6         |
| 6_D) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut   |  | n=15<br>mw=2<br>md=2<br>s=0,8<br>E.=3   |
| 6_E) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich  |  | n=18<br>mw=1,9<br>md=2<br>s=0,7         |
| 6_F) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.) |  | n=16<br>mw=2<br>md=2<br>s=1<br>E.=2     |
| 6_G) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt   |  | n=14<br>mw=1,9<br>md=2<br>s=0,8<br>E.=4 |

Sonstiges

|                                   |  |                               |
|-----------------------------------|--|-------------------------------|
| 7_A) Die Kursgröße ist angemessen |  | n=18<br>mw=1,7<br>md=1<br>s=1 |
|-----------------------------------|--|-------------------------------|

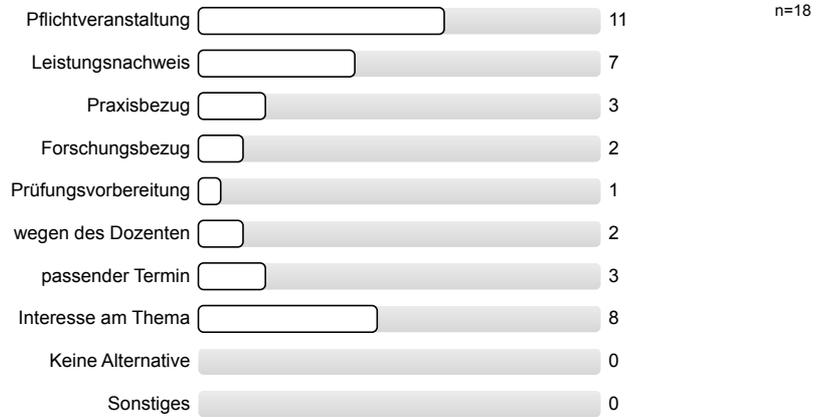
Gesamtbewertung

8\_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



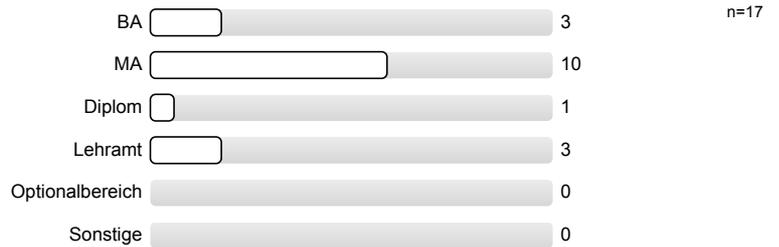
Grund für Veranstaltungsteilnahme

9\_A) Grund für Veranstaltungsteilnahme



Weitere Angaben

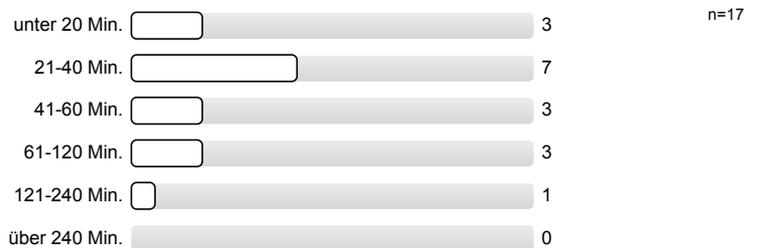
11\_A) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



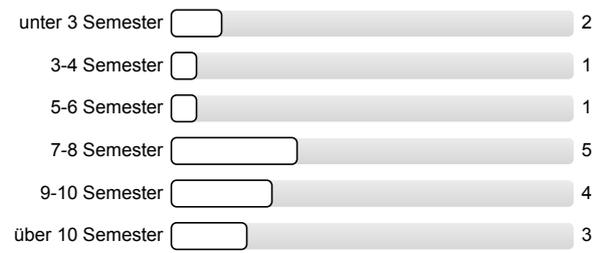
11\_B) Geschlecht:



11\_C) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



<sup>11\_D)</sup> In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



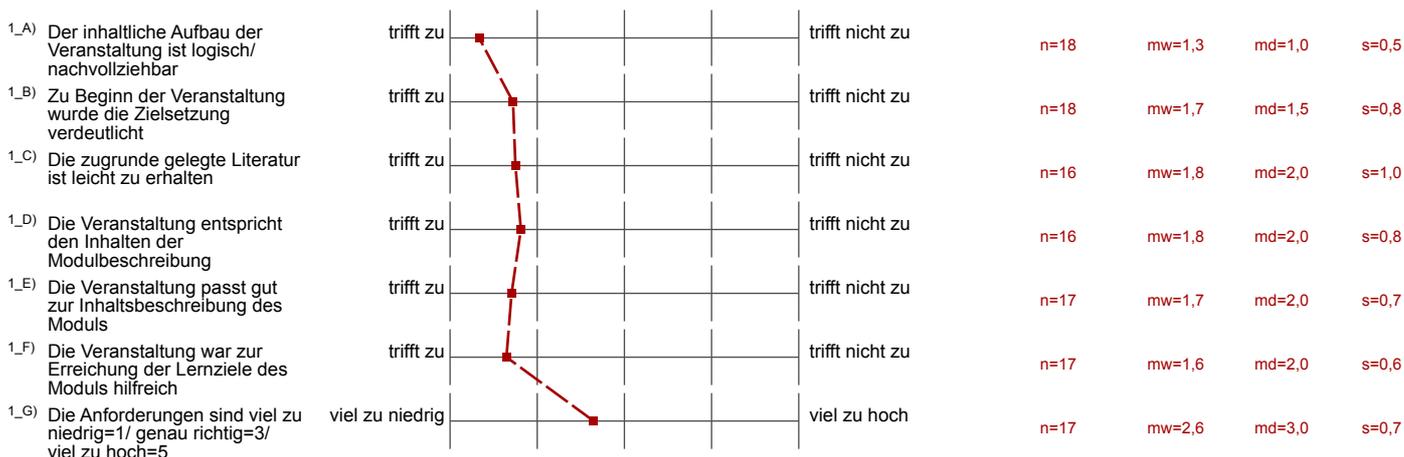
n=16

# Profillinie

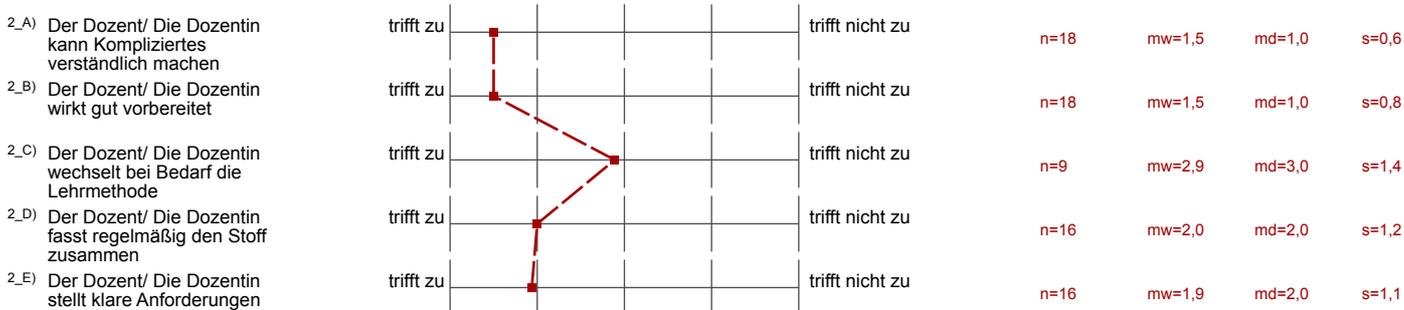
Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil  
 Titel der Lehrveranstaltung: VT Parteienkrise und Bürgerproteste, Teil 1 (S IV, Teil I; FW, Teil I)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

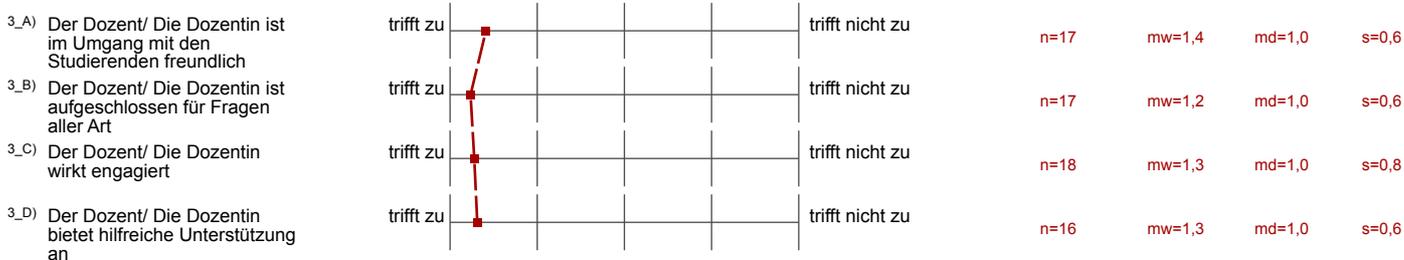
## Konzept und Struktur der Veranstaltung



## Didaktik



## Persönlichkeitsfaktoren



## Teilnehmer



|   |           |  |                 |      |        |        |       |
|---|-----------|--|-----------------|------|--------|--------|-------|
| 4_B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet           | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=14 | mw=2,3 | md=2,5 | s=1,0 |
| 4_C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert    | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=17 | mw=1,8 | md=2,0 | s=1,0 |
| 4_D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut                   | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=15 | mw=2,8 | md=3,0 | s=1,1 |
| 4_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=17 | mw=1,7 | md=2,0 | s=0,6 |

Lernerfolg

|  |           |  |                 |      |        |        |       |
|--|-----------|--|-----------------|------|--------|--------|-------|
| 5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher        | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=18 | mw=1,8 | md=2,0 | s=0,6 |
| 5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=17 | mw=1,9 | md=2,0 | s=0,7 |
| 5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu              | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=17 | mw=1,2 | md=1,0 | s=0,4 |
| 5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium                             | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=18 | mw=1,7 | md=1,5 | s=0,8 |

Seminar

|  |           |  |                 |      |        |        |       |
|--|-----------|--|-----------------|------|--------|--------|-------|
| 6_A) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation        | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=16 | mw=1,1 | md=1,0 | s=0,3 |
| 6_B) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich   | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=13 | mw=1,6 | md=1,0 | s=0,8 |
| 6_C) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an                                     | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=18 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,6 |
| 6_D) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut                                  | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=15 | mw=2,0 | md=2,0 | s=0,8 |
| 6_E) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich         | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=18 | mw=1,9 | md=2,0 | s=0,7 |
| 6_F) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=16 | mw=2,0 | md=2,0 | s=1,0 |
| 6_G) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt                            | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=14 | mw=1,9 | md=2,0 | s=0,8 |

Sonstiges

|                                   |           |  |                 |      |        |        |       |
|-----------------------------------|-----------|--|-----------------|------|--------|--------|-------|
| 7_A) Die Kursgröße ist angemessen | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=18 | mw=1,7 | md=1,0 | s=1,0 |
|-----------------------------------|-----------|--|-----------------|------|--------|--------|-------|

Gesamtbewertung

|  |          |  |               |      |        |        |       |
|--|----------|--|---------------|------|--------|--------|-------|
| 8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung | sehr gut |  | sehr schlecht | n=18 | mw=1,5 | md=1,0 | s=0,6 |
|--|----------|--|---------------|------|--------|--------|-------|

Auswertungsteil der offenen Fragen

Kritik und Anregungen zur Verbesserung

<sup>10\_A)</sup> Kritik und Anregungen zur Verbesserung

*Diskussionen etwas themenorientierter moderieren*

Die Veranstaltung passt eigentlich nicht zu  
Stadt- und Regionalentwicklung

Das Seminar war sehr abwechslungsreich und  
interessant! Bei zwei Dozenten ergänzen sich super, besser  
als nur einer alleine! Die Flexibilität und ungenutzte  
Offenheit wird den Studierenden sehr gefeilt, nicht so schulmäßig  
wie Seminare.

